
Projet de procès-verbal

Assemblée des membres

11-12 juillet 2015

Liste des présences

Nom	Association
Stephan Fogaing	AECSP
Mélissa Tremblay	AECSP
Marc-Antoine Plante	AEENAP
Ariane Dugas-Angrignon	AéESG
Anthony Blond	AéESG
Anne-Sophie Lachapelle	AEETS
Stephane Jenkins	AEETS
Christian Djoko	AÉLIES
Adam Samson	AEP
Jérôme Laviolette	AEP
Romain Gayet	AEP
Marc-André Lecompte	AGEUQAT
Thierry Bouchard-Vincent	CADEUL
Rodolphe Giorgis	CADEUL
Gabriel Velasquez	CSU
Marie D. Gauthier	FAÉCUM
Nicolas Bérubé	FAÉCUM
Nicolas Lavallée	FAÉCUM
Armand Djavidi	FEUS
Simon Bouthillier	FEUS
Francis Gravel St-Pierre	FEUS
Mélanie Lemay	FEUS
Bradley Por	PGSS
Steve St-Pierre	REMDUS
Guillaume Raymond	REMDUS
Jean-Sébastien Gagné-Bisson	REMDUS
Emily Boytinck	SSMU

Projet d'ordre du jour :

1. Procédures initiales
 - 1.1. Ouverture de l'assemblée
 - 1.2. Nomination de la présidence d'assemblée et du secrétariat d'assemblée
 - 1.3. Lecture et adoption de l'ordre du jour
 - 1.4. Lecture et adoption du procès-verbal du dernier chantier
 2. Tour de table
 3. Chantier 3
 4. Contributions financières
 5. Bilan du Comité de coordination
 - 5.1. Rapport des coordonnateurs
 - 5.2. Plan de travail
 6. Mandats du Comité de coordination
 - 6.1. Présence des observatrices et des observateurs
 - 6.2. Comité des affaires locales
 - 6.3. Pétition en ligne
 - 6.4. Motion sans préavis
 - 6.5. Formule de votation
 7. Exécutif national
 8. Positions politiques du PPME
 9. Comité sur les règlements généraux
 10. Orientations de l'année
 11. Bilan du processus
 12. Affaires diverses
 13. Fermeture
-

1. Procédures initiales
 - 1.1. Ouverture de l'assemblée

Ouverture sur constatation du quorum à 10h17.

- 1.2. Nomination de la présidence d'assemblée et du secrétariat d'assemblée

REMDUS propose :

20150711 AM 01

Que Vincent Ducharme et Guillaume Girard soient nommés respectivement à titre de président d'assemblée et de secrétaire d'assemblée.

AÉCSP appuie.

*Pas de demande de vote.
Adoptée à l'unanimité.*

- 1.3. Lecture et adoption de l'ordre du jour

FAECUM propose :

20150711 AM 02

Que l'ordre du jour de la séance des 11 et 12 juillet du second chantier de l'Assemblée des membres soit adopté tel que modifié.

AÉÉTS appuie.

*Pas de demande de vote.
Adoptée à l'unanimité.*

1.4. Lecture et adoption du procès-verbal du dernier chantier

CADEUL

Le nom de Rodolphe Giorgis est incomplet et la mention à la page 5 de la proposition de la CADEUL est incomplète.

CADEUL propose :

20150711 AM 02

Que le procès-verbal de la séance du 30-31 mai de l'Assemblée des membres soit adopté tel que modifié.

FAECUM appuie.

*Pas de demande de vote.
Adoptée à l'unanimité.*

2. Tour de table

PGSS

C'est la première fois que je suis ici à titre de représentant de PGSS. Je n'ai pas beaucoup de choses à dire sur le sujet actuellement, mais je vais continuer d'agir à titre d'observateur.

CSU

Nous sommes toujours observateurs ici. Dans le cadre d'une affiliation, nous le ferions par référendum.

SSMU

Je suis contente d'être ici. Peu de choses ont changé depuis la dernière fois, nous n'avons pas de Conseil pendant l'été. Je suis entrain de travailler sur le règlement qui encadrerait un processus d'affiliation. Je doute fortement que nous serions une des premières associations à affilier.

AéESG

Ça va bien sur le campus, nous envisageons une affiliation en janvier sous forme de référendum.

AÉÉTS

Pour nous, ça se passe en Assemblée générale. Il y a toujours la possibilité de faire cela par référendum. On n'est pas certain de comment on percevrait la cotisation. Lors de la dernière Assemblée générale, j'ai fait une présentation sur le PPME, les gens ne semblaient pas comprendre, ce que ça implique. Si ça devient concret d'ici septembre, je vais définitivement avoir besoin d'aide sur le campus.

FAÉCUM

Pour le moment nous contactons nos associations via rapport par courriel pour les tenir au courant. Pour nous, le 20 novembre est la date limite pour ajouter des frais à nos étudiants et étudiantes donc on pense faire une affiliation avant ce moment-là.

FEUS

Actuellement pour nous l'affiliation serait par référendum. Cependant, il se pourrait que ça change.

REMDUS

Pour nous c'est un référendum, c'est notre conseil d'administration qui décide si on soumet la question à nos étudiants et étudiantes. Il sera possible de le faire à l'automne. On tient au courant notre conseil d'administration de l'avancement du travail.

AÉLIES

Depuis le dernier chantier, on n'a pas eu d'instance, j'ai rédigé pas mal de rapports. La prochaine instance sera en août, nous ferons probablement un référendum avec deux choix.

AÉCSP

Pour nous, ça sera par référendum.

AGEUQAT

On va faire une Assemblée générale à l'automne pour parler de ça, notre Conseil d'administration attend d'avoir des nouvelles pour la suite.

CADEUL

Ce serait un référendum au courant de l'automne pour nous.

AEP

Je tiens au courant mon conseil d'administration. Ce serait bien que le Comité de coordination vienne présenter l'ensemble des propositions adoptées et le projet plus en détail dans nos instances. Normalement, on pense à un référendum à l'automne, mais si on met en place un format électronique de consultation, ça sera à l'hiver.

Coordonnatrice aux chantiers

Si vous voulez qu'on vienne dans vos instances, ça va nous faire plaisir de venir en discuter. On est très à l'aise de le faire. Nous avons déjà fait une présentation dans les instances d'autres membres du PPME, notamment dans les instances ou devant des membres de la FEUS, de la CADEUL et du REMDUS.

CADEUL

On risque de faire cette demande au Comité de coordination pour qu'ils viennent dans nos instances. Ça serait intéressant que les gens viennent aussi à l'automne. Il faudrait commencer à penser au prochain chantier comment les choses vont se passer à l'automne.

3. Chantier 3

AéESG

On aimerait parler des dates du chantier 3. Nous avons deux instances en même temps et nous aimerions voir si c'est possible de devancer la date. Ça rend notre participation extrêmement difficile.

FAECUM

Nous avons aussi une instance qui nous empêche d'être là. On aimerait aussi que le chantier #3 soit devancé.

AÉÉTS

Moi je serai à l'extérieur du pays et il n'est pas garanti qu'un membre de mon exécutif pourra me remplacer si la date change.

AGEUQAT

On ne peut pas avant le 15 août 2015.

AECSP

Nous aussi c'est difficile si c'est devancé.

AEP

Pour nous ça serait préférable de le devancer, nous avons une activité avec notre exécutif.

FEUS

Ça nous convient de le devancer.

Vote indicatif pour devancer le chantier #3 les 1 et 2 août 2015.

Quelques rouges

Vote indicatif pour devancer le chantier #3 les 8 et 9 août 2015

Quelques rouges

Vote indicatif pour maintenir le chantier #3 les 15 et 16 août 2015

Quelques rouges

Présidence

Il y a toujours 3 cartons rouges minimum à chaque date proposée.

AEETS

La question que je me pose est : certaines associations ont plus de délégués. Est-ce vraiment un problème pour eux d'être là les 15-16 ?

REMDUS

Pour nous c'est impossible de faire une instance du PPME avant les 1 et 2 août.

AEP

On peut avoir une personne pour les 3 fins de semaine.

CADEUL

On peut toujours avoir une personne pour toutes les fins de semaine.

AGEUQAT

Nous on ne peut pas vraiment pas avant le 15 août 2015.

AECSP

On peut toujours avoir au moins une personne.

ALIÉS

Après le 15 c'est difficile.

REMDUS

On peut avoir des gens pour toutes les fins de semaine.

FEUS

On peut à chaque date à part le 8 août 2015.

FAECUM

C'est dur pour nous les 15-16 août 2015.

AÉÉTS

Je préfère les 15 et 16 août 2015.

AéESG

La seule fin de semaine qu'on ne peut pas c'est 15-16 août 2015.

SSMU

Je vais m'organiser peut importe la date.

CSU

Je ne peux pas avant le 15 août.

PGSS

Je peux m'assurer qu'une personne de l'Exécutif de PGSS vienne.

CADEUL

Il n'y a pas de fin de semaine parfaite. On proposerait de conserver les 15-16 août 2015 pour le chantier #3.

FEUS

On vient de me dire qu'on peut finalement le 8 août.

AECSP

On doit penser à est-ce que des gens peuvent être hôte du chantier 3, les 15-16.

REMDUS

Nous on peut être hôte pour le chantier 3.

CADEUL

On peut également être hôte pour les 15-16 août.

AÉÉTS

On peut aussi vous accueillir les 15-16 août.

FAECUM

Si c'est prêt de Montréal, on peut s'organiser pour le 15-16 août.

REMDUS

Le REMDUS peut être hôte dans nos locaux à Longueuil, le 15-16 août.

4. Contributions financières

Tour de table des associations

REMDUS propose :

20150711 AM 03

Que les contributions des associations soient acceptées par l'Assemblée des membres.

AéESG appuie.

Pas de demande de vote.

Adoptée à l'unanimité.

5. Bilan du Comité de coordination
5.1. Rapport des coordonnateurs

Coordonnatrice aux chantiers

Nous vous avons fait parvenir les documents relatifs à nos rapports. Nous n'en ferons pas la lecture si ce n'est pas nécessaire pour vous. Avez-vous des questions ? Nous avons aussi changé la forme des rapports depuis le dernier chantier, s'il ne vous convient pas nous allons le modifier une fois de plus.

CADEUL

Le format nous convient. Qu'attendez-vous par relations associatives ?

Coordonnatrice aux chantiers

C'est lorsque nous prenons contact avec une association, ou des délégués. Ça peut être par téléphone ou encore une rencontre.

REMDUS propose :

20150711 AM 04

Que l'Assemblée des membres reçoive les rapports du Comité de coordination.

FAECUM appuie.

*Pas de demande de vote.
Adoptée à l'unanimité.*

5.2. Plan de travail

Coordonnatrice aux chantiers

Nous avons mis à jour le plan de travail. Avez-vous eu le temps d'y jeter un coup d'œil ? Je vous invite à vous manifester si vous avez des questions.

FAECUM

Je proposerais un temps de lecture de 2 minutes.

CADEUL

Nous c'était juste pour savoir si le chantier se passe bien et qu'on fasse tous les points. Quand peut-on s'attendre avoir un projet de règlements généraux final pour le présenter à nos instances ?

Coordonnateur aux règlements

À la fin des travaux du chantier 3.

FEUS

Qu'en est-il des associations non participantes ?

Coordonnatrice aux chantiers

La plupart des informations sont colligées dans le document. Certaines associations sont très difficiles à rejoindre, la situation diffère d'une association à l'autre. De façon générale, on essaie d'entrer en contact avec toutes ces dernières. Pour l'AGEUQO, par exemple, on avait eu une confirmation pour une rencontre entre leur exécutif, mais il est difficile de trouver une date, même chose pour l'AGECAR.

AEP

Pour l'ADEESE et l'AGECAR c'est inscrit rencontre après le 1^{er} chantier s'il y a pas de mise à jour c'est que ça n'est pas arrivé ?

Coordonnatrice aux chantiers

C'est une erreur au document. Nous avons bel et bien rencontré l'ADEESE et l'AGECAR comme je vous disais c'est difficile de trouver une date.

FAECUM propose :

20150711 AM 05

Que l'Assemblée des membres adopte les plans de travail du Comité de coordination.

REMDUS appuie.

Pas de demande de vote.

Adoptée à l'unanimité.

6. Mandats du Comité de coordination

6.1. Présence des observatrices et des observateurs

Coordonnatrice aux chantiers

Les prochaines recommandations ont pour base les mandats que vous nous aviez donnés lors du chantier 1. Ces documents sont en ligne. Si vous trouvez que les recommandations sont satisfaisantes nous vous suggérons de les reprendre. Sinon, vous pouvez toujours en faire de nouvelles.

AESCP propose :

20150711 AM 06

Que les membres individuels puissent observer, sans droit de vote, les instances de l'Association nationale, et ce, sous consentement de leur association respective.

AEP appuie.

CADEUL

Est-ce que la recommandation 1 inclut une façon d'identifier les personnes déléguées et celles qui ne le sont pas ?

Coordonnatrice aux chantiers

La proposition est floue pour ne pas trop formaliser.

Pas de demande de vote.

Adoptée à l'unanimité.

AECSP propose :

20150711 AM 07

Que les associations non-membres puissent observer, sans droit de vote, les instances de l'Association nationale, et ce, sous consentement unanime des associations membres participantes auxdites instances.

AéESG appuie.

REMDUS

J'aimerais savoir ce que signifie « consentement unanime ».

Coordonnatrice aux chantiers

Nous avons suggéré l'unanimité parce que si une association est mal à l'aise et bien je pense que c'est bien qu'on puisse le savoir.

*Aucune demande de vote.
Adoptée à l'unanimité.*

AECSP propose :

20150711 AM 08

Que les individus non-membres puissent observer, sans droit de vote, les instances de l'Association nationale, et ce, sous consentement unanime des associations membres participantes auxdites instances.

FAECUM appuie.

CADEUL

Juste pour clarifier ici on ne parle pas d'organisme externe qui viendrait faire une présentation ? Si, par exemple, on invitait Étudiant contre les oléoducs (ÉCO) pour un point à l'ordre du jour et bien qu'on ne se retrouve pas dans une association refuse leur présence et appose un veto à sa présence.

FEUS

On parle d'observateur d'après nous, donc nous pensons que c'est correct.

*Aucune demande de vote.
Adoptée à l'unanimité.*

6.2. Comité des affaires locales

Coordonnatrice aux chantiers

Pour le comité des affaires locales, il y a un peu plus de texte. On peut procéder de la même façon que le point précédent, donc une adoption omnibus des recommandations si elles sont satisfaisantes, sinon vous avez le loisir de les modifier.

AÉÉTS propose :

20150711 AM 09

Que l'Association nationale se dote d'un fonds de solidarité disponible aux associations qui auraient besoin de soutien financier pour être présentes aux instances de l'Association nationale et que les modalités de ce fonds soient définies dans une politique.

CADEUL appuie.

CADEUL

On parle ici de définir une politique, est-ce que le comité de coordination peut en faire une, vous pensez ?

Coordonnatrice aux chantiers

Oui, mais nous voulons que vous nous donniez des balises.

Aucune demande de vote.
Adoptée à l'unanimité.

REMDUS

Nous ne reprendrons pas la recommandation 2 telle quelle, puisque ce n'est pas exactement dans l'esprit de ce que nous voulions. Nous souhaitons plutôt un comité de gestion de la péréquation, où on gère un interne et un chercheur. Ce comité se réunit pour coordonner sur quoi, pour qui et à quel moment dans le calendrier.

FEUS

Moi j'ai l'impression que l'un ne va pas sans l'autre. Je ne pense pas qu'on peut accorder du temps de travail si on ne discute pas d'enjeux. Il faut aussi une instance dans laquelle on va discuter.

AECSP

Qu'est-ce que les associations de régions ont comme envies par rapport à ça ?

Coordonnatrice aux chantiers

Les associations qui ont quitté ne nous ont pas expressément mentionné ce point, pour celles que nous avons rencontrées. Cependant, l'AGEUQAT nous a demandé d'avoir un espace spécifique pour les régions afin de discuter des enjeux qu'ils vivent.

FEUS

On vous avait mandaté à mon souvenir afin que vous définissiez qu'est-ce qu'une association de région.

Coordonnatrice aux chantiers

Est une association de région une association qui provient d'une université qui a son siège social en région.

AÉETS

Nous ne sommes pas une association de région, mais nous avons des ressources limitées. En conséquence, nous aurions quand même besoin d'aide pour de la mobilisation.

Coordonnatrice aux chantiers

Cette préoccupation correspond plutôt à la recommandation 4.

REMDUS

Nous avons quand même de la difficulté avec l'idée d'avoir juste des associations de région. Je suis mal à l'aise que les petites associations comme l'AÉCSP, des associations de l'INRS qui auraient aussi besoin de ces ressources-là, ne les aient pas. Ça va un peu à l'encontre de ce que l'on pense, on veut que ça soit du temps de travail qui serve aux associations qui sont plus petites. Pour moi ce n'est pas un comité décisionnel, mais un comité qui partage des ressources humaines et financières.

FAECUM

On comprend que la recommandation 4 permet de parler des enjeux de nos associations, mais si ça touche des campus délocalisés. C'est tout de même de nos membres qui veulent être représentés par nous.

Coordonnatrice aux chantiers

Je crois qu'il y a présentement une confusion dans l'interprétation des propositions formulées dans le document. Je vais vous expliquer l'esprit dans lequel cela a été écrit. Il est naturellement de votre liberté d'apporter des modifications, mais je veux juste que tout le monde comprenne la même chose du texte. Tout d'abord, on propose de créer un fonds pour permettre aux associations

qui ont moins de moyens financiers de participer activement aux instances de l'Association nationale. Ce fonds pourrait donc être accessible à des associations de n'importe où dans la province, pourvu qu'elles remplissent les conditions prévues à la politique de gestion dudit fonds. Ensuite, on propose qu'une instance soit dédiée aux associations de région et que celles-ci aient la possibilité de gérer une partie des fonds de l'Association nationale pour réaliser son plan de travail en engageant un chercheur ou alors en payant pour du matériel de mobilisation par exemple. Finalement, puisque lors de la dernière Assemblée des membres, nous avons déjà prévu que le CASP ait accès à une partie du FRAS et qu'il ait la prérogative de créer des comités ad-hoc composés de seulement une partie des associations membres plutôt que la totalité. Ceci étant, il semble que les comités ad-hoc soient les meilleurs espaces pour permettre à certaines associations de coordonner des campagnes politiques locales qui leur sont communes et d'avoir accès à des sommes pour les aider à les réaliser.

REMDUS

Je reviens avec la question du fait que les petites associations n'ont pas leur place en termes de péréquation dans une structure pour les régions. Pour la question de la FAECUM qui veut travailler sur des enjeux avec ses campus délocalisés et bien ça passe par le CAPS ou les comités de travail spécifique. Si on veut parler de transport en commun à Saint-Hyacinthe, ça passe par la CASP. D'un côté, il y a un endroit où on parle des petites associations et l'autre où on se parle tout le monde ensemble.

AECSP

Il y a deux types de problèmes. Ceux des petites associations et ce n'est pas la même chose que les associations de région. Nous, à Montréal, même en tant que petite association, notre problème est plutôt dans les coûts de se déplacer dans les instances. Je pense qu'il faut garder une place pour les associations de région pour parler de leurs problèmes qui sont différents de ceux des petites associations.

AEP

Ça pourrait être inclus dans la politique de péréquation, que ce soit pas juste monétaire, mais que ça soit aussi en tant que ressources humaines. Comme ça n'importe quelle petite association pourrait y participer.

AÉÉTS

Qu'est-ce qu'on considère comme une petite association ?

Coordonnateur aux règlements

C'est à vous de définir ce qu'est une petite association étudiante.

AéESG

Dans le cahier où on parlait des instances, le comité aux affaires locales avait un rôle défini. Je me demande pourquoi on retourne à d'autres idées.

REMDUS

L'idée c'est qu'on laissait les petites se parler entre elles et que les petites associations pourraient choisir ce qui leur plaît.

Pause

FAECUM propose :

20150711 AM 10

Que le Comité des associations de région agissent à titre de comité statutaire de l'association nationale et qu'il soit chargé de traiter des enjeux régionaux.

Que le Comité des associations de région puisse gérer des ressources humaines et financières dédiée à des campagnes ou plan de travail spécifique propre à ses enjeux.

Est membre du comité de région toute association étudiante membre de l'association nationale qui représente des étudiants inscrits dans une université située en région, ainsi que toute petite association membre de l'association nationale.

Toute autre association membre de l'association nationale peut être observatrice avec droit de parole sur ce comité.

REMDUS appuie.

AEENAP

Je trouve ça drôle qu'on donne le droit de parole aux associations qui ne sont pas membres. Il y a le risque que les grosses associations viennent diriger les débats. Je proposerais donc qu'elles n'aient pas le droit de parole.

AEP

J'aimerais savoir est-ce que l'Université de Montréal est une association située en région dans la proposition actuelle ?

FAECUM

Non.

REMDUS

On lit ici comme siège social.

AECSP

Est-ce que Québec est une région ?

REMDUS

Non. Après discussion notamment avec l'AGEUQAT, le CASP doit avoir des ressources pour une campagne sociopolitique, mais les petites associations et celles de région doivent avoir une place particulière.

AÉÉTS

Ça semble flou la gestion des ressources.

REMDUS

C'est voulu comme ça va changer dans le temps, avec l'expérience.

FEUS

Je vois la liste ici et la moitié des associations ont moins de 10 000 membres. Je pense qu'on doit plutôt avoir une instance qui est pour les régions et non pas les petites associations.

REMDUS

J'ai 7000 membres et je ne me considère pas comme une petite association. On va définir plus tard dans une politique ce que c'est exactement.

AEENAP

Si on met les petites associations dans ce comité là, elles vont entendre parler de problématiques de région, ça ne semble pas correspondre au désir des associations de région.

AÉÉTS

Le REMDUS ne se considère pas comme une petite association. Nous on est 8000, je me considère comme ayant besoin de ça. Je l'appellerais donc association atypique.

FEUS

Je regarde les associations qui ont moins de 5000 membres, et il y en a plusieurs de Montréal. Je pense qu'il faut penser aux associations de régions plus particulièrement. Il faut que les associations de régions aient leur place.

FAECUM

L'idée c'était de comprendre c'est quoi les besoins. Tantôt lorsqu'on parlait c'est que c'était les pour les associations qui en ont besoin, moins des enjeux de régions.

AEP

J'aurais tendance à scinder en deux, d'un côté ce qui va donner des ressources et de l'autre ce qui crée un comité des régions. Je ne vois pas l'AEP aller dans aucun de ces deux comités.

AELIÉS

On s'entend qu'il doit y avoir un espace de régions et une péréquation avec les petites associations. Il ne faut pas qu'on mélange les choses, ça pourrait être dysfonctionnel. Il faut créer une table des régions, mais pas mettre les deux ensembles.

AECSP

La péréquation est la recommandation 1 qu'on a adopté. Je pense qu'on mélange deux affaires en mettant les petites associations et les régions ensembles. Les petites associations se retrouvent dans la recommandation 4.

CADEUL

L'idée de scinder les deux peut-être dangereux puisqu'on démultiplie les instances. Je trouverais ça lourd de penser maintenant à une autre structure.

AÉÉTS

Je comprend, mais on essaye de regrouper des enjeux qui ne vont pas vraiment ensemble.

FAECUM

En entendant ce qui se dit et bien j'enlèverais les petites associations et on pourrait aller de l'avant.

Coordonnatrice aux chantiers

Si on fait cet amendement là, on en revient aux recommandations du Comité de coordination.

ACESP

Moi je mettrais ça à l'intérieur de la CASP au lieu de dédoubler les instances.

AÉÉTS

Si on nous exclus de ça et bien j'ai peur qu'on balaie sous le tapis les associations comme la notre qui aurait besoin de support en terme de mobilisation.

Coordonnatrice aux chantiers

La recommandation 4 permet de vous inclure.

REMDUS

Avec ce que la FEUS met de l'avant, on revient à la proposition faite par le comité de coordination. La proposition qu'on amenait là permet que les associations qui sont plus petites n'aient pas à se dédoubler sur différentes instances, déjà que leur effectif est souvent restreint.

AENAP

Je changerais le titre pour l'appeler comité des allocations spéciales. Si on fait ça et bien on va laisser tomber la place des associations de régions qui peuvent discuter entre elles de leur enjeux.

AELIÉS

La proposition sur la table semble prendre en charge les différentes problématiques. Les associations de plus petite taille ont toujours la recommandation 4.

FEUS

Qu'est ce que les petites associations discuteront dans un comité qui inclut les associations de région?

REMDUS

Le problème avec la recommandation 4 c'est que ça doit être des enjeux communs avec différentes associations. C'est ce qui est problématique.

CADEUL

On aimerait entendre l'AGEUQAT sur la sujet.

AGEUQAT

Pour nous ça serait beaucoup plus une question des affaires régionales et modifier la recommandation.

AECSP

Si on enlève juste commune à la recommandation 4, ça peut régler le problème. Et à ce moment là, ça sera entre nous de choisir si on veut les appuyer en CASP.

FAECUM

Moi sur ce que l'AECSP disait, oui la CASP sert à des enjeux, mais je ne vois pas de problème à ce qu'on parle de certains enjeux plus locaux, mais je veux juste être certain que la CASP devienne l'exutoire des petites associations.

REMDUS

À mon avis, ce n'est pas le rôle de la CASP. On ne veut pas que les petites associations aient à quêter aux grosses associations. On voulait une place pour que les petites associations n'aient pas à faire face aux grosses et puissent prendre leurs décisions elles-mêmes.

Coordonnatrice aux chantiers

Est-ce qu'on veut que ça soit une instance qui a comme membre les petites associations et les régions ou juste les régions ?

Vote indicatif sur un comité mixte

4 rouges, 10 verts

Vote indicatif sur un comité exclusivement de régions

Vert/jaune

AGEUQAT

On veut une table pour parler entre nous, pour parler de nos affaires de régions.

Coordonnatrice aux chantiers

Dans le fond vous voulez modifier la recommandation 4 pour qu'elle soit plus représentative de vos désirs ?

AÉÉTS

Moi personnellement, je pense que je me vois solliciter ce comité pour nous aider à développer notre argumentaire. Notre problème n'est pas monétaire, on a des membres difficile à rejoindre.

CADEUL

On a parlé de la dimension administrative pour la gestion de la péréquation et l'autre plus politique pour les associations de régions. Est-ce que c'est envisageable que l'ODJ soit divisé en deux parties ? Que la partie plus administrative tout le monde participe, l'autre partie c'est juste les associations de région qui y participent.

AECSP

Normalement l'association nationale fait l'argumentaire pour les associations, il ne reste donc plus qu'à faire un peu de mobilisation.

REMDUS

La solution proposée par la CADEUL peut être fonctionnelle.

AÉÉTS

Je pense que c'est problématique qu'on soit entrain de parler d'un ordre du jour pour créer un comité.

FAECUM

Pour aider à la communication et à la mobilisation sur le terrain, c'est le rôle des internes de faire ça. Si les besoins des associations plus petites c'est ça et bien allons de l'avant et créons un comité pour les régions.

AéESG

C'est quoi les besoins réels des petites associations? Je me pose la question comment on peut faire fonctionner une instance qui traite de sujets aussi différents.

AECSP

Dans tout les cas, ça commence à être complexe. Pourquoi on ne reprend pas l'idée de la FAECUM de s'en tenir au plan initial et d'avoir une bonne équipe d'interne ?

AEP

Je ne suis pas certain que l'équipe d'interne ait comme job de faire ça.

FEUS

Je crois que c'est vraiment important et on se l'est dit d'avoir un rôle et un espace particulier pour les régions avec des ressources pour mener à terme ses projets. Je pense ici que la proposition de la CADEUL ne fonctionne pas, on veut un comité de région pour permettre aux associations de travailler ensemble.

AELIÉS

Il y a des déjà des cas de figure qui sont prévus pour favoriser les petites associations. Je ne serais pas d'accord à ce qu'on aille jusqu'à voter sur un niveau de détail aussi périlleux que la composition de l'ordre du jour et comment ce comité va fonctionner.

AEENAP propose un amendement :

Enlever toute mention des petites associations dans la proposition principale.

FAECUM appuie.

*Pas de demande de vote.
Adopté à l'unanimité.*

Retour sur la principale telle qu'amendée :

20150711 AM 10

Que le Comité des associations de région agissent à titre de comité statutaire de l'association nationale et qu'il soit chargé de traiter des enjeux régionaux.

Que le Comité des associations de région puisse gérer des ressources humaines et financières dédiées à des campagnes ou plan de travail spécifique propre à ses enjeux.

Est membre du comité de région toute association étudiante membre de l'association nationale qui représente des étudiants inscrits dans une université située en région

Toute autre association membre de l'association nationale peut être observatrice avec droit de parole sur ce comité.

REMDUS propose l'amendement :

Que le comité des régions ait le pouvoir de faire des recommandations à l'AA

CADEUL appuie.

*Pas de demande de vote.
Adopté à l'unanimité.*

AéESG propose l'amendement :

*Toute association dont le siège social ne se trouve pas dans un **grand centre**.*

AECSP appuie.

REMDUS propose un sous-amendement :

*Toute association dont le siège social ne se trouve pas sur **l'île de montréal ou à Québec**.*

SSMU appuie.

AECSP

Comment considérez vous le campus de McGill à Saint-Anne-de-Bellevue ? Est-ce qu'ils ont des enjeux particuliers, sont-ils une association de région ?

SSMU

Je ne les représente pas, mais je suis presque sûr qu'ils se considèrent comme une association de région.

REMDUS propose le sous-sous amendement :

*Toute association dont le campus de son université ne se trouve pas sur **l'île de montréal ou à Québec**.*

CADEUL appuie.

*Pas de demande de vote.
Adopté à l'unanimité.*

AEENAP propose un sous-sous amendement :

*Toute association dont le campus de son université ne se trouve pas sur l'île de montréal ou à Québec **ou possède des membres dans un campus délocalisé.***

FAECUM appuie.

REMDUS

J'aimerais qu'on fasse un vote indicatif pour savoir l'avis des associations sur le statut des associations qui ont des membres en régions, sont-elles des associations de région ?

*Vote indicatif
14 rouges*

AÉÉTS

Est-ce qu'on peut avoir un vote indicatif sur la question Est-ce que les associations facultaires peuvent avoir un espace dans ce comité

*Vote indicatif
14 jaunes*

AECSP

Pourquoi ces associations veulent participer, est-ce que c'est parce qu'elles veulent discuter avec les autres associations de régions ?

REMDUS

Je vais vous inviter à battre la proposition, ils sont déjà observateurs. Je suis persuadé que je peux parler pour les associations qui ont quitté dans ce cas là. Si on fait ça, ça sera plus une réelle table des régions.

Le vote est demandé.

Pour : 0
Contre : 10
Abstention : 0

Rejeté à l'unanimité.

Retour sur le sous-amendement :

Toute association dont le campus de son université ne se trouve pas sur l'île de montréal ou à Québec.

*Pas de demande de vote.
Adopté à l'unanimité.*

Retour sur la principale tel qu'amendée :

20150711 AM 10

Que le Comité des associations de région agisse à titre de comité statutaire de l'association nationale et qu'il soit chargé de traiter des enjeux régionaux.

*Que le Comité des associations de région puisse gérer des ressources humaines et financières
Est membre du Comité des associations de région toute association étudiante membre de
l'association nationale dont le campus principal de l'université n'est ni situé sur l'île de Montréal ni à
Québec.*

*Toute autre association membre de l'Association nationale peut être observatrice avec droit de
parole sur ce comité.*

*Que le Comité des associations de région ait le pouvoir de faire des recommandations à
l'Assemblée des membres.*

Le vote est demandé :

Pour : 7
Contre : 1
Abstention : 2

Adoptée à la majorité du 2/3

AECSP propose :

20150711 AM 11

*Que les comités ad-hoc créés par le Comité des affaires sociopolitiques puissent notamment servir
d'espace de discussion pour coordonner des campagnes locales communes à plusieurs
associations membres.*

AéESG appuie.

*Pas de demande de vote.
Adopté à l'unanimité*

CADEUL

Est-ce que le Comité de coordination va faire une politique pour la péréquation ?

Coordonnatrice aux chantiers

Oui.

6.3. Pétition en ligne

Coordonnatrice aux chantiers

Vous avez reçu un document à cet effet. Voulez vous un temps pour lire ?

REMDUS propose :

20150711 AM 12

Que les pétitions en ligne ne soient pas un mode de prise de décision.

AECSP appuie.

AÉÉTS

Si c'est une priorité pour les associations de faire participer les membres individuels, c'est une question sur laquelle il faut se pencher. Je ne dis pas que c'est l'enjeu le plus important, mais je pense que ça mérite plus de réflexion.

AELIÉS

Je comprend les problématiques qui sont ici sous-jacentes, j'aimerais savoir pourquoi vous avez choisi le mot encourager au lieu d'un mot plus fort.

Coordonnatrice aux chantiers

Le but était de dire que non ce n'était pas une option, il n'y avait pas de sous-entendu autre que cela.

REMDUS

Quand je veux faire une AG, je ne suis pas capable d'avoir une vraie liste à jour de mes membres. Je ne sais pas comment une association nationale pourrait le faire. Je pense qu'il faut se rapprocher des membres individuels, mais ce n'est pas la bonne solution.

CADEUL

On est d'accord avec le point du REMDUS.

FEUS

Au post-mortem FEUQ cette idée a circulé. Je ne pense pas que ça devrait être un mode de prise de décision, mais plutôt pour apporter une idée au sein de l'association nationale. Ça pourrait même être un Google drive avec les matricules des personnes.

Coordonnatrice aux chantiers

Il y a 1000 moyens de tricher dans ce contexte.

AéESG

Ça peut délégitimer les associations membres et leurs instances. C'est une fausse solution à un vrai problème

AELIÉS

Ça peut être un moyen d'amener un sujet sur la table.

FAECUM

Le principe de monopole de représentation étudiante est quelque chose que nous devons conserver et cette solution pourrait créer une brèche. Je pense que c'est une fausse solution, il y a des moyens tels que la transparence qui permettent de rapprocher les membres.

REMDUS

Les détracteurs du mouvement étudiant sont plus organisés qu'il ne l'était. Nous devons conserver une certaine forme d'union, des pétitions comme cela pourrait avoir comme effet de nous obliger à discuter constamment de hausse des frais de scolarité.

AEETS

Est-ce qu'il y a un moyen qu'il y ait un nombre minimal de gens qui ont signé, de mettre des balises ?

AÉCSP

C'est difficile de mettre un nombre étant donné les différences de membership entre les associations.

SSMU

J'aime beaucoup l'idée de consulter les membres, mais cette proposition n'est pas une bonne option pour nous. Croyez moi, nous avons une droite très bien organisée et ce mode de fonctionnement pourrait nous causer beaucoup de problèmes.

Coordonnatrice aux chantiers

Si des membres d'une association membre font des propositions alors que ça n'a pas passé dans leurs instances, il peut y avoir des problèmes internes. Si l'association est pour, ça sert à rien étant donné qu'elle peut déjà amener le point au sein de l'association nationale.

CADEUL

On voulait dire la même chose que SSMU. On pense que ça devrait être les associations qui doivent mettre en place leur propre moyen de consultations. On a hâte d'avoir des nouvelles propositions qui va permettre aux membres individuels d'être impliqués.

AÉÉTS

Si quelqu'un amène de quoi en AG et que ça ne passe pas et qu'il veut que ça soit traité par l'association nationale et bien il faut obtenir un appui alors de d'autres associations.

FEUS

Je n'ai pas la prétention de représenter tous mes membres.

AEP

Je propose qu'on en parle plus tard étant donné les problématiques logistiques.

AÉÉTS

Est-ce que c'est suffisant de pouvoir juste avoir les personnes comme observateurs pour régler la question de la participation des membres individuels ?

Vote indicatif sur la question des pétitions, *Vert/Jaune*

*Pas de demande de vote.
Adopté à l'unanimité.*

AEP

Peut-être pouvons-nous demander au Comité de coordination de se pencher sur la question ?

AéESG

À quoi on sert comme association locale si l'association nationale doit aussi demander à chacun des membres individuels de se positionner sur tout.

FEUS

J'aimerais avoir un vote indicatif à l'effet de mettre automatiquement à l'ordre du jour à l'aide d'une pétition

Vote indicatif
Rouge : 9
Vert : 3
Jaune : 2

AELIES

Est-ce qu'on comprend la pétition comme un sujet local ou sur un enjeu plutôt national ?

FEUS propose :

20150711 AM 12

Que le coco soit mandaté de trouver d'autres solutions.

AEP appuie.

Demande de vote :

Pour : 2

Contre : 8

Abstention : 0

Rejetée à majorité.

6.4. Motion sans préavis

FAECUM

On veut que ça fonctionne aux deux tiers des paliers pour que ça soit plus restrictif.

FAECUM propose :

20150711 AM 13

Que tout amendement à l'ordre du jour en séance tenante soit adopté à la majorité des deux tiers, selon une logique d'un vote par membre associatif, ainsi qu'à la majorité des paliers.

AECSP appuie.

CADEUL

On va devoir rapidement se poser la question de comment on vote en permanence. On veut que la représentativité soit seulement sur les positionnements politiques.

FAECUM

On comprend, mais ce qu'on veut c'est que ça soit plus restrictif de changer l'agenda que de voter des positions politiques.

Pas de demande de vote.

Adoptée à l'unanimité.

6.5. Formule de votation

Coordonnatrice aux chantiers

Explique le document qui a été transmis aux associations.

FAECUM propose :

20150711 AM 14

Que la formule de votation qui encadre la seconde majorité se lise comme suit :

$$\#votes = \left\lfloor \frac{R - 0.5}{\#membres} \#membres + 1 \right\rfloor$$
$$R = \min_{R \in \mathbb{N}} \left\{ R \left| 0.4 < \min_{\{i\} \subseteq \{assos\}} \left(\frac{\sum_{\{i\}} \#membres}{\sum_{\{assos\}} \#membres} \left| \frac{\sum_{\{i\}} \#votes}{\sum_{\{assos\}} \#votes} > 0.5 \wedge \frac{|\{i\}|}{|\{assos\}|} > 0.5 \right) \right. \right\}$$
$$0.2 < \min_{\{i\} \subseteq \{assos\}} \left\{ \frac{|\{i\}|}{|\{assos\}|} \left| \frac{\sum_{\{i\}} \#votes}{\sum_{\{assos\}} \#votes} > 0.5 \right. \right\}$$

Que la première majorité (une association, un vote) nécessite la majorité simple pour adopter une proposition.

Que les règlements généraux incluent une vulgarisation de la formule ainsi que les principes qu'elle sous-tend.

AECSP appuie.

CADEUL

Nous sommes satisfait du travail fait par le comité ainsi que de la présentation.

CSU

Quand devons-nous reconsidérer la formule ? Est-ce possible de réexpliquer ce que ça signifie par rapport aux abstentions ainsi qu'aux pourcentages ?

Coordonnatrice aux chantiers

Explique le document

Pas de demande de vote.

Adoptée à l'unanimité.

7. Exécutif national

Coordonnatrice aux chantiers

Ce document est le fruit des consultations que nous avons fait avant ce chantier. Je propose qu'on traite les propositions synthèse à tour de rôle.

REMDUS propose :

20150711 AM 15

Que l'Exécutif national soit chargé principalement, mais non-exclusivement de :

- *Remplir le rôle de représentants officiels de l'Association auprès des interlocuteurs pertinents ;*
- *S'assurer de l'avancement des dossiers dans le respect des orientations et des mandats octroyés par les instances de l'Association ;*
- *S'assurer de la production de recherches et d'avis appuyant un discours rigoureux et crédible ;*
- *Faire une veille de l'actualité politique et informer les associations des enjeux qui ont un impact sur les conditions de vie de leurs membres ;*
- *Soutenir les associations membres dans les tâches de mobilisation ;*
- *Veiller à l'organisation et au bon fonctionnement des instances de l'Association.*

AEP appuie.

AÉÉTS

On aimerait ça voir que ces personnes travaillent à faire des gains.

REMDUS

Ça ne se retrouve pas là puisqu'on a décidé de retirer du pouvoir à l'exécutif pour donner plus de pouvoir aux associations membres.

Pas de demande de vote.

Adoptée à l'unanimité.

AÉÉTS propose :

20150711 AM 16

Que l'Exécutif national se consacre tant à la représentation politique et au développement de discours qu'à la mobilisation.

REMDUS appuie.

SSMU

À quoi ressemble la mobilisation dans une association nationale ? Quel est le rôle de l'exécutif et à quoi ça ressemble d'un point de vue pratique.

CADEUL

Dans l'aspect de mobilisation qu'on aimerait voir : c'est produire du matériel, faire du contenu et le diffuser, faire des manifs, coordonner des campagnes.

SSMU

C'est vraiment important comme travail, je veux simplement m'assurer de la quantité de temps qui est dévolue à chaque partie.

Coordonnatrice aux chantiers

C'est 50% pour le développement de discours et la représentation, et 50% pour la mobilisation.

AGEUQAT

Mobilisation et aussi aller chercher les associations non-membres. Est-ce qu'on pourrait l'inscrire là-dedans ?

Coordonnatrice aux chantiers

C'est inscrit dans la tâche initiale.

Pas de demande de vote.

Adoptée à l'unanimité.

AéESG propose :

20150711 AM 17

Que l'Exécutif national soit tenu de produire des rapports d'officières et d'officiers complets faisant état de l'avancement des dossiers et de la gestion courante de l'Association et qu'il produise une version abrégée disponible à tous et à toutes sur le site web de l'Association.

Que le travail de l'Exécutif national soit encadré par des plans de travail élaborés en étroite collaboration avec les associations membres.

AECSP appuie.

FEUS

Il n'y a pas de délais dans lesquels les officiers peuvent faire les plans de travail et doivent les remettre.

AEP

Même chose pour nous, on veut que ça soit mis à jour régulièrement.

REMDUS

Je m'attendais à ce que ça soit plus défini lorsqu'on saurait quand on allait se rencontrer. Je vois le plan de travail comme étant quelque chose qui est mise à jour et envoyé aux associations avant chaque rencontre.

*Pas de demande de vote.
Adoptée à l'unanimité.*

FAECUM propose :

20150711 AM 18

Que l'Exécutif national soit composé de 9 postes et que ces postes soient divisés ainsi :

- *Présidence*
 - *Porte-parole et responsable des relations avec les organismes et regroupements externes ;*
- *Vice-présidence*
 - *Coordination de l'Exécutif et suivi quotidien des plans de travail ;*
- *Secrétariat général*
 - *Gestion des finances, des affaires institutionnelles et des affaires administratives ;*
- *Coordination des affaires de cycles supérieurs*
 - *Responsable de la réalisation des actions fixées dans le plan de travail du Comité des cycles supérieurs et porte-parole de ce Comité ;*
- *Coordination des affaires académiques (2)*
 - *Responsables de la réalisation des actions fixées dans le plan de travail du Comité des affaires académiques ;*
- *Coordination des affaires associatives*
 - *Coordination de l'équipe chargée de la mobilisation et des relations associatives et responsable de la réalisation des actions fixées dans le plan de travail du Comité des affaires sociopolitiques ;*
- *Responsables à la mobilisation et aux relations associatives (2)*
 - *Responsables de la mobilisation, du soutien aux associations membres et des relations avec les associations non-membres.*

REMDUS appuie.

FAECUM propose un amendement :

- *Présidence*
 - *Porte-parole et responsable des relations avec les organismes et regroupements externes*
 - ***Responsable de la coordination de l'Exécutif ;***
- *Vice-présidence*
 - ***Support à la coordination de l'Exécutif et suivi quotidien des plans de travail.***

CADEUL appuie.

*Pas de demande de vote
Adopté à l'unanimité*

REMDUS propose un amendement :

Ajout d'un poste de responsable à la mobilisation et aux relations associatives.

AÉÉTS appuie

SSMU

Je suis un peu préoccupée par rapport au fait d'avoir autant de personnes sur l'exécutif, les coûts seront grands.

AÉÉTS

Aimerait que les internes soient basés plutôt en terme d'ambassadeur par région.

REMDUS

Je comprends la préoccupation de SSMU. Mais l'ensemble de ce que nous avons actuellement voté depuis le début du projet nous demande d'avoir autant de personnes. À notre avis, les internes devraient être plutôt en terme d'enjeux et non pas en terme d'associations. Si des conflits arrivent surviennent avec certaines associations, c'est plus facile de conserver le contact.

AEENAP

Moi je pense que 10 c'est nécessaire.

AÉÉTS

Moi c'est 5 à 7 c'est ce qu'on propose. On veut limiter les points de contacts, et faciliter la coordination.

SSMU

Je ne vois pas la nécessité d'avoir une présidence ainsi qu'une vice-présidence, nous pourrions jumeler les tâches de ces deux postes. J'ajouterais à cela une personne à la mobilisation et une personne aux affaires académiques, nous devrions commencer avec un petit exécutif et ensuite augmenter le nombre.

FAECUM

Ça va porter fruit plus tard d'avoir une équipe nombreuse d'interne, ça va nous aider à avoir plus de monde,

REMDUS

On voit gros, il ne faut pas oublier que ça ne sera pas juste les cotisations qui vont financer l'association, il y aura aussi les bourses de permanents élus.

Vote indicatif sur le nombre tel que proposé actuellement

Vert : 6, Jaune : 8

AECSP

On parle de payer les gens près du salaire minimum, ce n'est pas là que vont être les enjeux. Ça sert à rien d'avoir quelque chose qui fait rien parce qu'on veut que la cotisation soit faible.

AéESG

Le nombre de 10 c'est la limite pour nous, ça reste acceptable. On est un peu stressé de ne pas voir les relations externes dans un poste spécifique.

Pas de demande de vote.

Adopté à l'unanimité.

REMDUS propose un amendement :

*Coordination des affaires de cycles supérieurs et **Président du comité des cycles supérieurs.***

FAECUM appuie.

REMDUS

On a une certaine indépendance dans le comité. Il faut le maintenir dans la dynamique de l'exécutif et qu'il fait parti d'une équipe. Je trouve quand même important qu'il y ait président dans son titre pour l'image lors de la représentation.

FAECUM

Quand on rencontre des gens comme le scientifique en chef c'est important que ça soit une personne de cycles supérieurs. On ne veut pas que le comité des cycles supérieur soit juste exclusif et qu'une enclave se crée entre les deux. J'invite l'assemblée à penser à des façons de ne pas enclaver les cycles supérieur du reste des enjeux de l'association nationale.

AÉLIES

La proposition actuelle est un peu alambiquée. Appelons-le président et affairons nous à trouver des façons de garder ce poste avec le reste de l'Exécutif.

REMDUS

Je veux que la personne sache qu'elle fait partie d'une équipe et non pas dans une bulle à part.

AECSP

Je garderais juste le titre président, on pense que si on veut qu'il soit moins enclavé et bien le reste de l'équipe pourra le supporter dans son travail.

Demande de vote :

Pour : 5

Contre : 2

Abstention : 3

Adopté à l'unanimité

FAECUM propose un amendement :

- **Coordination des affaires de l'enseignement supérieur**
 - Responsables de la réalisation des actions fixées dans le plan de travail du Comité des affaires académiques relatives aux enjeux de l'enseignement supérieur (**plagiat, ordres professionnels, etc.**) ;
- **Coordination aux affaires académiques**
 - Responsables de la réalisation des actions fixées dans le plan de travail du Comité des affaires académiques relatives aux enjeux académiques (**FIO, AFE, etc.**) ;

AEP appuie.

REMDUS

Ça m'apparaît plus logique que les deux aient le même titre.

FAECUM

Des noms qui sont pareils c'est vraiment mélangeant, nous le vivons dans d'autres associations nationales avec lesquelles nous interagissons.

Pas de demande de vote.

Adopté à l'unanimité.

CADEUL

Quel exécutant s'occuperait du FRAS ?

CADEUL propose un amendement :

- *Coordination des affaires associatives*
 - *Coordination de l'équipe chargée de la mobilisation et des relations associatives et responsable de la réalisation des actions fixées dans le plan de travail du Comité des affaires sociopolitiques ;*
 - **Responsable de la gestion du FRAS.**

AéESG appuie.

REMDUS

Je comprends pourquoi, mais le coordonnateur aux affaires associatives a déjà pas mal de job. Je le mettrais au Secrétaire général et ça lui permettrait de sortir de son bureau un peu et rencontrer des associations.

Pas de demande de vote.

Adopté à l'unanimité.

Retour sur la principale :

20150711 AM 18

Que l'Exécutif national soit composé de 10 postes et que ces postes soient divisés ainsi :

- *Présidence : Porte-parole et responsable de la coordination de l'Exécutif et des relations avec les organismes et regroupements externes ;*
- *Vice-présidence : Soutien à la coordination de l'Exécutif et suivi quotidien des plans de travail ;*
- *Secrétariat général : Gestion des finances, des affaires institutionnelles et des affaires administratives ;*
- *Coordination aux cycles supérieurs et à la recherche et Président du Comité des cycles supérieurs : Responsable de la réalisation des actions fixées dans le plan de travail du Comité des cycles supérieurs et porte-parole de ce Comité ;*
- *Coordination à l'enseignement supérieur : Responsable de la réalisation des actions fixées dans le plan de travail du Comité des affaires académiques ;*
- *Coordination aux affaires académiques : Responsable de la réalisation des actions fixées dans le plan de travail du Comité des affaires académiques ;*
- *Coordination des affaires associatives : Coordination de l'équipe chargée de la mobilisation et des relations associatives et responsable de la réalisation des actions fixées dans le plan de travail du Comité des affaires sociopolitiques ainsi que de la gestion du Fonds de ressources pour action sociale (FRAS) ;*
- *Responsables à la mobilisation et aux relations associatives (3) : Responsables de la mobilisation, du soutien aux associations membres et des relations avec les associations non-membres.*

Pas de demande de vote.

Adoptée à l'unanimité.

AEP propose :

20150711 AM 19

Que les candidates et les candidats à l'Exécutif national aient un statut d'étudiante ou d'étudiant au

moment du dépôt de leur candidature et qu'ils conservent ce statut pendant leur mandat.

Ne pas occuper de fonction officielle dans un parti politique, syndicat, conseil municipal, association étudiante.

Que les élections de l'Exécutif national soient organisées lors de l'Assemblée annuelle des membres au printemps.

Que la durée d'un mandat au sein de l'Exécutif national soit d'un (1) an.

Qu'une période de transition d'une durée d'un (1) mois soit prévue à la fin de chaque mandat.

Que les membres de l'Exécutif national soient rémunérés pour un travail à temps plein.

Que l'Assemblée des membres ait le pouvoir de destituer les membres de l'Exécutif national.

Qu'un budget soit prévu pour les dépenses de campagnes électorales des candidates et des candidats à l'Exécutif national.

FAECUM appuie.

CSU

Comment est-ce que ça fonctionne la dernière phrase ?

CADEUL

Si les associations veulent que les candidats les rencontrent ou leurs instances, il est nécessaire que ces frais soient payés sinon on créerait un déséquilibre entre certaines candidatures qui auraient plus de moyens que d'autres.

SSMU

Je serais en faveur de cette proposition si nous faisons une campagne et ça je trouve ça important, mais je me demande toujours comment pourrions-nous payer cela.

AEETS

Nous on a vraiment une certaine crainte face à l'individualité d'un exécutant d'une association qui ferait seulement cela pour les avantages pécuniaires.

CADEUL

Dans le cas d'une campagne, un candidat qui voudrait le vote de la CADEUL devrait pouvoir venir devant notre caucus pour que nous puissions voter pour lui. Pour nous, c'est important de donner une compensation pour le travail qui est fait. C'est une question d'accessibilité aux postes d'exécutant pour que tout le monde puisse accéder au poste et pas seulement des personnes qui ont des moyens financiers à la base.

AELIÉS

Dans le même sens que la CADEUL, il faut se donner les moyens de nos ambitions. Je m'interroge dans la question même de la rémunération, si on emploie la rémunération en terme de travail ou en terme de bourse parce que si ce sont autre chose de que des bourses plusieurs de nos membres (étudiant internationaux) ne pourront pas le faire.

FAECUM

Pour nous ne pas payer ou compenser les étudiants, ce n'est pas pensable. Ça laisse la possibilité juste aux personnes qui sont riches de participer et de se présenter sur l'exécutif.

REMDUS

La rémunération est importante pour nous. Je le suis payé pour faire mon travail et il y a une obligation de résultats qui vient avec ça. On l'a déjà essayé et c'est à pas marché, on se souviendra de la TaCEQ.

AéESG

Donner les moyens à nos exécutants de faire la job, c'est primordial pour nous.

AECSP

Ils doivent être payés, sinon c'est difficile de recruter.

AECSP propose un amendement :

Que les membres du Comité des cycles supérieurs puissent recommander à l'Assemblée des membres la personne à élire comme présidence de ce comité, mais que l'Assemblée des membres conserve tout de même son pouvoir d'élire n'importe quel candidat audit poste.

Que les modalités du processus soit les mêmes dans les deux instances.

AÉÉTS appuie.

AÉÉTS

Nous aussi on représente les gens de cycles supérieurs, pour être certain c'est le comité de cycles supérieurs qui recommande à l'Assemblée des membres ?

REMDUS

Je ne sais pas si c'est une bonne idée.

AECSP

C'est dans l'esprit d'une meilleure cohésion pour les personnes de cycles supérieurs, de choisir qui nous représente.

AéESG

Je comprends l'idée derrière, mais il me semble que ça empiète sur la souveraineté de l'Assemblée des membres. Je ne suis pas certaine que c'est la meilleure option.

CADEUL

On trouve intéressant d'aller chercher une recommandation informelle, mais le pouvoir final doit rester à l'Assemblée des membres.

FAECUM

On pense que ça peut être une logique inverse qui pourrait être bien. Chaque exécutant élu représente l'association. L'Assemblée des membres est souveraine, elle doit dire son mot en premier.

AELIÉS

Pour moi faire deux élections je ne sais pas à quoi ça sert. Je comprends bien l'intention de la FAECUM lorsqu'elle propose l'inverse de la proposition, mais c'est une fausse bonne idée parce qu'à terme ça peut créer des problèmes d'incohérence au sein de l'association.

Vote indicatif sur l'amendement

Vert : 5

Rouge : 2

Jaune : 7

AEENAP

Deux points de vue à prendre en considération. Je vais proposer que le comité de cycles supérieurs puisse donner un choix.

FAECUM

On ne veut pas que personne ait de veto. Chaque officier est garant de l'image de l'association nationale, je le réitère.

REMDUS

Juste pour qu'on s'entende, la proposition veut dire : c'est un vote indicatif par le comité des cycles supérieurs et ensuite un vote en Assemblée des membres.

AELIÉS

Si l'Assemblée des membres n'est pas d'accord et bien le comité des cycles supérieur retournera à faire ses devoirs.

*Pas de demande de vote.
Adopté à l'unanimité.*

AGEUQAT propose un amendement :

Que les élections du comité exécutif soient faites selon le mode de votation : 1 association, 1 vote.

AEP appuie.

*Pas de demande de vote.
Adopté à l'unanimité.*

CADEUL propose un amendement :

Que chaque candidate ou chaque candidat à l'Exécutif national soit tenu de recevoir au minimum l'appui de la majorité simple des votes pour être élu.

Que l'on élimine la candidate ou le candidat ayant reçu le moins de vote à chaque tour jusqu'à ce qu'un candidat ou une candidate ait l'appui de la majorité simple des votes.

REMDUS appuie

AEP

Question sur les abstentions qu'est-ce qui se passe avec les gens qui s'abstiennent ?

REMDUS

Sur les modalités, renvoyons ça à une politique interne ultérieure.

CADEUL

Pour les postes d'internes comment on fonctionne ?

*Pas de demande de vote.
Adopté à l'unanimité.*

AELIÉS

À partir de 2017, le bassin de recrutement sera principalement international aux cycles supérieurs. Est-ce que la formulation actuelle en terme de salaire ne viendrait pas automatiquement écarter les étudiants internationaux ?

AECSP propose un amendement :

Que les membres de l'Exécutif national soient compensés financièrement pour un travail à temps plein.

REMDUS

Il y a des étudiants qui peuvent quand même être à temps partiel.

SSMU

Nous avons trouvé une façon de rémunérer des étudiants internationaux à SSMU, donc si vous avez des problèmes avec cela vous pouvez toujours nous contacter.

*La question préalable est demandée.
Adoptée à l'unanimité.*

*Pas de demande de vote.
Adopté à l'unanimité.*

FAECUM propose un amendement :

Biffer « et qu'il conserve leur statut d'étudiant pendant le mandat ».

AéESG appuie.

FAECUM

Auparavant à la FAECUM on devait le faire et ça a un impact sur les notes et sur éventuellement les chances d'avoir accès à des bourses. Le principe est bon, mais on perd l'objectif en ayant cet effet négatif. D'un point de vue des Bourses de permanent élu si tu es plus riche tu ne peux pas toucher les bourses de permanent élu, ce n'est pas une question d'être à l'école ou pas..

AECSP

Je pense que c'est quelque chose qu'il faut faire attention, ça pourrait devenir un problème c'est pas toutes les universités qui permettent de faire des interruptions d'études, notamment aux cycles supérieurs.

AéESG

Quelqu'un qui finit son programme et qui aimerait s'impliquer l'année qui suit pourrait aussi s'impliquer à ce moment là.

FAECUM

Le critère pour le BPE est relié au salaire. Mais la plus grande problématique est relié aux bourses des grands organismes subventionnaires. On enlève l'obligation, mais on empêche rien tout de même.

AELIÉS

On entre dans un niveau de détail un peu trop important à mon avis.

*La question préalable est demandée
Adoptée à l'unanimité*

Demande de vote sur l'amendement :

Pour : 7

Contre 2

Abstention : 1

Adopté à majorité.

REMDUS

Comme on vient de supprimer le statut d'étudiant, il faudrait s'assurer que les gens en provenance des associations où ils ne sont pas étudiants lors de leur mandat puisse être éligible.

REMDUS propose un amendement :

Qu'ajoute « ou exécutant sortant de l'association nationale ou association membre sortant ».

AEP appuie.

Pas de demande de vote.

Adopté à l'unanimité.

REMDUS propose un amendement :

Un maximum de 2 mandats complets

AEP appuie.

AÉÉTS

Je comprend le désir, mais s'il veut faire plus d'un de mandat pourquoi on l'empêcherait si la personne est réélue par les membres ?

FAECUM

Même logique, on pense que si la personne est pertinente pourquoi ne pas la laisser se présenter ?

AEP

C'est simplement pour une question de santé de l'organisation, et ça peut décourager une certaine relève de se présenter contre une personne qui a déjà de l'expérience.

FAECUM

L'Assemblée est souveraine pourquoi ne pas y aller pour l'option de la laisser prendre ses décisions.

Demande de vote :

Pour : 6

Contre : 2

Abstention : 2

Adopté à majorité.

FAECUM propose un amendement :

Qu'une période de transition d'une durée d'un (1) mois soit prévue au cours du mois suivant la fin du mandat d'un exécutif et que l'exécutif sortant soit compensé pour les heures travaillées jusqu'à concurrence de 40h par semaine.

AEP appuie.

FAECUM

On pense que la transition doit être faite après le mandat et qu'elle soit compensée pour permettre qu'elle soit bien faite et en plus, ça respecte la loi sur les normes du travail.

Pas de demande de vote.

Adopté à l'unanimité.

Retour sur la principale :

20150711 AM 19

Que les candidates et les candidats à l'Exécutif national aient un statut d'étudiante ou d'étudiant au moment du dépôt de leur candidature ou qu'ils soient membres de l'Exécutif national sortant ou qu'ils soient membres de l'exécutif sortant d'une association membre.

Qu'un budget soit prévu pour les dépenses de campagnes électorales des candidates et des candidats à l'Exécutif national.

Que les élections de l'Exécutif national soient organisées lors de l'Assemblée annuelle des membres au printemps.

Que les membres du Comité des cycles supérieurs puissent recommander à l'Assemblée des membres la personne à élire comme présidence de ce comité, mais que l'Assemblée des membres conserve tout de même son pouvoir d'élire n'importe quel candidat audit poste. Que les modalités du processus soit les mêmes dans les deux instances.

Que chaque candidate ou chaque candidat à l'Exécutif national soit tenu de recevoir au minimum l'appui de la majorité simple des votes pour être élu. Que l'on élimine la candidate ou le candidat ayant reçu le moins de vote à chaque tour jusqu'à ce qu'un candidat ou une candidate ait l'appui de la majorité simple des votes.

Que les membres de l'Exécutif national soient élus au mode de votation d'un membre, un vote.

Que la durée d'un mandat au sein de l'Exécutif national soit d'un (1) an.

Que les membres de l'Exécutif national n'occupent pas de position officielle dans un parti politique, un syndicat, un conseil municipal ou une association étudiante.

Que les membres de l'Exécutif national soient compensés financièrement pour un travail à temps plein.

Qu'une période de transition d'une durée d'un (1) mois soit prévue à la fin de chaque mandat, soit au cours du mois suivant la fin du mandat et que les membres de l'exécutif sortant soient compensés financièrement pour les heures travaillées jusqu'à concurrence de quarante (40) heures par semaine.

Que l'Assemblée des membres ait le pouvoir de destituer les membres de l'Exécutif national.

*Pas de demande de vote.
Adoptée à l'unanimité.*

Pause, retour dimanche 12 juillet.

FAECUM

On avait parlé hier de s'assurer que le Comité des cycles supérieur ne soit pas trop indépendant pour s'assurer d'une meilleure cohésion, je vous inviterais à réfléchir en ce sens pour les nos prochaines rencontres.

8. Positions politiques du PPME

Coordonnatrice aux chantiers

Le cahier synthèse actuel est le fruit du croisement de vos cahiers de positions pour les associations qui en ont un. Vous pouvez voir que les propositions en jaune sont celles que nous pensons être les moins consensuelles.

FAECUM propose :

20150711 AM 20

Que le régime d'AFE soit bonifié, notamment pour les étudiants parents.

Que l'Aide financière aux études réduise davantage l'endettement étudiant et améliore les conditions de vie étudiantes.

AEP appuie.

*Pas de demande de vote.
Adoptée à l'unanimité.*

AéESG propose :

20150711 AM 21

Que le PPME se prononce en faveur d'une meilleure accessibilité aux études supérieures.

AEP appuie.

*Pas de demande de vote.
Adoptée à l'unanimité.*

AÉÉTS propose :

Que le PPME s'oppose à toute hausse des frais de scolarité.

REMDUS appuie.

SSMU

Je me demandais seulement si les gens autour de la table serait à l'aise de prendre une position sur la gratuité scolaire, de même que si la dérèglementation des frais.

REMDUS

Pas certain qu'on puisse se rendre vers la gratuité scolaire. Je ne pense pas qu'on ait unanimité sur ce sujet.

AéESG

On ne peut pas être à l'aise avec la gratuité scolaire, nous avons une position pour l'indexation. Nous ne sommes pas à l'aise non plus avec aucune hausse des frais de scolarité, ça ne respecte pas notre mandat.

AEP

On veut que le sujet soit discuté aujourd'hui. Comment les gens se sentent sur le sujet ? Nous avons des positions claires, mais au moins nous pouvons en discuter.

AÉÉTS

On n'a pas bcp de position, mais celle là nous l'avons alors on aimerait la mettre de l'avant.

CADEUL

Nous n'avons pas de position précise sur les frais de scolarité en raison de notre système de 2/3.

REMDUS

J'en comprends que c'est s'opposer à toutes hausses qui cause problème à l'AéESG.

AéESG

En fait pour nous, nous il faudrait une indexation pour que nous puissions être en faveur.

AECSP

On est en faveur à la fois de l'indexation et le gel des frais de scolarité, ce sont deux positions qui ont été votées en même temps.

REMDUS

Est-ce que ça se ferait de dire que l'indexation est un gel pour l'AéESG?

AEP

Nous sommes pour le gel des frais dans une perspective de gratuité.

AéESG

On pourrait prendre une position du genre : que le PPME s'oppose à toutes hausses éventuelles.

FAECUM

Visiblement nous n'arriverons pas à l'unanimité. Y a-t-il moyen de le voir comme une position de négo ?

AéESG

À ce stade ci, non. Notre position est claire, nos instances ont décidé. Je peux toujours retourner voir mes instances.

AÉÉTS

Je vois le travail d'aujourd'hui comme trouver les positions fondatrices de l'association. Si il y a de l'opposition sur les frais de scolarité. Alors il faudra se rabattre sur le fait que les frais de scolarité ne soient pas dans les positions fondatrices de l'association nationale, ce qui ne serait pas idéal à mon avis.

SSMU

Je suis mal à l'aise d'aller présenter à mes membres l'affiliation pour une organisation alors que l'on ne sait pas quelles seront ses positions politiques.

FAECUM

Oui, nous cherchons les positions qui font le plus consensus. C'est évident que nous aurons une position sur les frais de scolarité, éventuellement. On peut décider joindre une association pour les positions de base ce qui fait moins de sens que de se battre pour que les positions que nous avons passent dans ses instances.

AEP

Malgré que l'on ne prenne pas une position aujourd'hui, je pense qu'on se positionne déjà sur l'accessibilité aux études supérieures. Si on se positionne sur l'accessibilité, alors on touche au frais de scolarité. Je proposerais à l'AÉETS à retirer sa position.

REMDUS

On ne peut pas repousser le sujet. Je ne peux pas vendre l'idée d'une association, si nous n'avons pas de position sur les frais de scolarité.

Coordonnatrice aux chantiers

Pensez vous pouvoir retourner dans vos instances pour prendre une position sur le sujet ?

AéESG

Non, le prochain AG est le 24 août.

AÉETS

Je ne vois pas comment on peut se permettre de retirer une proposition. C'est le seul impact que l'AÉETS peut avoir sur les positions. Je vais pouvoir démontrer l'apport de mon association si on reprend notre proposition.

AéESG

Si on prend une position sur les frais de scolarité, je ne pourrai dire à mes instances qu'on peut affilier à l'association nationale.

FAECUM

Est-ce que tout le monde a une position sur la modulation des frais de scolarité ?

*Vote indicatif sur : Est-ce que les associations ont une position sur la modulation ?
Vert et jaune*

FAECUM

On proposerait alors d'être contre la modulation des frais de scolarité.

AÉETS

On considère que c'est une bonne position de compromis.

AÉETS propose la mise en dépôt de la proposition.

REMDUS appuie.

*Pas de demande de vote
Adoptée à l'unanimité.*

REMDUS propose :

20150711 AM 22

Que le PPME s'oppose à la modulation des frais de scolarité par programme et contre la dérèglementation des frais entre les universités.

FAECUM appuie.

AEP

Si la modulation est pour la baisse des frais de certains programme que faisons-nous ?

FAECUM

Ce peut être à la baisse ou à la hausse. C'est une application pour l'ensemble des programmes.

CADEUL

Sur notre campus les étudiants de programmes dont les frais de scolarité seront revus à la baisse dans une potentielle modulation se mobilise tout de même contre. C'est ici le principe d'universalité qui est remis en cause.

AEP

On va pouvoir se positionner contre la modulation.

Le vote est demandé :

Pour : 9

Contre : 0

Abstention : 1

La FEUS s'est abstenue nominalement.

CADEUL propose :

20150711 AM 23

Que le PPME se prononce en faveur d'une plus grande transparence de la gestion des administrations universitaires et des mécanismes actuels d'imputabilité des universités.

20150711 AM 24

Que le mandat du Vérificateur général soit étendu aux établissements universitaires.

REMDUS appuie

FEUS

On aimerait que les propositions soient scindées

AÉÉTS

Les dirigeants des grandes entreprises sont sur le CA de notre université et cette façon de faire a l'appui de nos étudiants.

Coordonnateur aux relations associatives

Il est normal que les acteurs socio-économiques soient sur les Conseil d'administration. Pour les universités du réseau UQ c'est inscrit dans la loi sur les universités du Québec, tandis que pour les universités à chartes c'est leur mode de fonctionnement. On ne demande pas ici de faire des modifications à la loi, mais plutôt de rendre plus transparente la gestion des universités. C'est une question de transparence, mais aussi de reddition de compte.

*Pas de demande de vote sur **20150711 AM 23**.*

Adoptée à l'unanimité

Vote demandé sur **20150711 AM 24**

Pour : 6
Contre : 0
Abstention : 4

Adoptée à la majorité.

La FEUS, L'AÉETS, l'AEP et PGSS se sont abstenues nominalement.

AéESG propose :

20150711 AM 25

Que le prochain gouvernement crée le Conseil national des Universités, largement inspirée du rapport Corbo, et que celui-ci ait comme objectif de développer un réseau universitaire cohérent et mette sur pied un processus de reddition de compte des universités envers le public.

REMDUS appuie.

AÉETS

Je ne suis pas à l'aise de voter là-dessus.

FAECUM

C'est une revendication historique du mouvement étudiant, nous désirons que ce genre de reddition de compte ait lieu pour les universités. Les étudiants pourraient voir à la gestion de l'université. Le rapport Corbo, un des chantiers issus du Sommet sur l'éducation de 2013, s'était penché sur ce sujet, et proposait le conseil national des universités.

AEP

Aucune position là-dessus, alors nous nous abstiendrons.

CADEUL

Nous sommes à l'aise avec cette position. Pour reprendre une part du mandat que la CREPUQ avait d'un point de vue de la coordination universitaire ainsi que la validation de la probité des programmes.

Le vote est demandé.

Pour : 6
Contre : 0
Abstention : 4

Adoptée à la majorité.

La FEUS, L'AÉETS, l'AEP et PGSS se sont abstenues nominalement.

AESG propose :

20150711 AM 26

Que la PPME se prononce en faveur d'une révision de la grille de financement des universités afin de réduire l'impact de l'effectif étudiant en équivalence au temps plein (EEETP) dans la formule de financement.

CADEUL appuie.

Le vote est demandé.

Pour : 5
Contre : 0
Abstention : 5

Adoptée à la majorité.

AéESG propose :

20150711 AM 27

Que le PPME se prononce en faveur d'un réinvestissement dans les universités québécoises.

CADEUL appuie.

Le vote est demandé.

Pour : 6
Contre : 0
Abstention : 4

Adoptée à la majorité.

AéESG propose :

20150711 AM 28

Que le gouvernement québécois ajoute une enveloppe destinée à l'éducation postsecondaire dans le Fonds des services de santé, en majorant ce dernier pour en faire le Fonds des services de santé et d'éducation postsecondaire. Que ce revenu additionnel serve à combler le manque à gagner des réseaux collégial et universitaire. Qu'une part des revenus générés par l'implantation du FSSEP soit investie pour bonifier le programme d'Aide financière aux études.

CADEUL appuie.

Adoptée à l'unanimité.

AéESG propose :

20150711 AM 29

Que le PPME se prononce en faveur des principes du développement durable.

20150711 AM 30

Que le PPME se prononce en faveur du recours aux énergies renouvelables.

20150711 AM 31

Que le PPME s'oppose aux projets d'oléoducs ainsi qu'au développement de l'industrie des hydrocarbures.

REMDUS appuie.

SSMU

Je trouve que cette position n'a pas de sens, ce ne sont que des mots. Être en faveur d'énergie renouvelable n'est pas une position, c'est de la bonne volonté.

AéESG

Le développement durable se traduit dans 3 sphères : l'économique, le social et l'environnemental. Cette expression est souvent galvaudée alors qu'il est possible de le voir dans un tout, ce qui représente alors une vision beaucoup plus complète.

AECSP

Nous aimerions scinder le vote pour discuter séparément de la position sur les hydrocarbures.

20150711 AM 29

Que le PPME se prononce en faveur des principes du développement durable.

20150711 AM 30

Que le PPME se prononce en faveur du recours aux énergies renouvelables.

Pas de demande de vote.
Adoptées à l'unanimité.

AECSP propose un amendement à **20150711 AM 31** :

Que le PPME soit contre les oléoducs qui n'ont pas de bénéfices notables pour le Québec.

REMDUS appuie.

REMDUS

J'ai appuyé l'amendement pour qu'on puisse en discuter. Je comprends aussi que les projets actuels ne sont pas souhaitables.

AÉÉTS

Je pense que les positions actuelles sont trop larges. De plus, la dernière proposition est, selon nous, en contradiction avec la seconde que nous avons déjà adoptée.

CADEUL

Nous allons voter contre l'amendement.

REMDUS propose de mettre en dépôt.

AEP appuie

*Vote sur la mise en dépôt.
Rejetée.*

CADEUL

On souhaite avoir une position claire sur les oléoducs, nous sommes membres d'ÉCO et c'est le mandat que nous avons de nos membres.

AECSP

Si il n'y a pas cet amendement alors je ne pourrai voter pour la proposition initiale.

AELIÉS

On souhaite que les projets d'oléoducs soient bloqués.

AEP

On pourra voter pour l'amendement.

AéESG

J'inviterais à battre l'amendement.

REMDUS

Alors prenons une position spécifique sur les projets actuels et non sur les projets potentiels ou futurs étant donné que ceux qui ont lieu actuellement n'ont aucuns avantages pour le Québec.

*Question préalable est demandée.
Adoptée à majorité.*

Pour : 2
Contre : 5
Abstentions : 3

Amendement rejeté à majorité.

REMDUS propose l'amendement :

*Que le PPME s'oppose aux projets **actuels** d'oléoducs ainsi qu'au développement de l'industrie des hydrocarbures.*

CADEUL appuie.

AECSP

On votera contre cette proposition.

AEP

Nous voterons contre aussi.

*Pas de demande de vote.
Adoptée à l'unanimité.*

Retour sur la principale tel qu'amendée.

AECSP propose de mettre en dépôt.

AETS appuie.

*Vote sur la mise en dépôt.
Rejetée.*

AEP

Donnons nous le temps de parler avec nos instances, pour nous ce ne sont pas des positions évidentes étant donné que nous avons des membres qui étudient dans ces domaines.

REMDUS

On devrait s'entendre sur le libellé à l'avance.

AéESG

Nous sommes d'accord avec le REMDUS.

CADEUL

On comprend l'enjeu pour certaines associations pour la mise en dépôt.

AéESG propose la mise en dépôt.

AEP appuie.

Mise en dépôt adoptée à l'unanimité.

CSU

Pour les associations qui iront prendre position, nous vous invitons à en prendre aussi en solidarité avec les peuples autochtones qui luttent contre ces projets.

REMDUS

Merci. Si on ne prend pas position aujourd'hui c'est n'est pas par mauvaise volonté, mais dans un souci démocratique, de s'assurer que tout le monde puisse aller chercher des mandats.

FAECUM propose :

20150711 AM 32

Que le PPME se prononce en faveur d'une bonification des fonds de soutien à la recherche fédéraux.

20150711 AM 33

Que le financement public des organismes subventionnaires de recherche soit augmenté afin d'assurer le maintien et le développement de la recherche, spécialement concernant le soutien direct aux étudiantes et aux étudiants.

REMDUS appuie.

*Pas de demande de vote.
Adoptées à l'unanimité.*

SSMU

Nous aimerions que le PPME puisse prendre des positions sur la recherche militaire. Nous venons tout juste de prendre position sur le sujet.

FAECUM propose :

20150711 AM 34

Que la place des étudiantes et des étudiants au sein des organismes subventionnaires de la recherche soit bonifiée, spécialement au sein des conseils d'administration des conseils de recherche fédéraux.

AéESG appuie.

*Pas de demande de vote.
Adoptée à l'unanimité.*

CADEUL propose :

20150711 AM 35

Que le PPME s'oppose aux politiques d'austérité, notamment aux compressions budgétaires dans le réseau d'éducation postsecondaire.

AéESG appuie.

AÉÉTS

J'aimerais bien que la position n'ait pas le notamment, pour que l'on s'oppose à l'ensemble des compressions.

REMDUS

Ça sert à rappeler que l'on travaille d'abord pour nos membres étudiants.

CADEUL

Nous sommes du même avis que le REMDUS.

Pas de demande de vote.

Adoptée à l'unanimité.

9. Comité sur les règlements généraux

REMDUS propose :

20150711 AM 36

Qu'un comité soit formé pour faire la révision des règlements généraux d'ici au prochain chantier.

AéESG appuie.

Pas de demande de vote.

Adoptée à l'unanimité.

10. Orientations de l'année

Coordonnateur aux relations associatives

Si ce que j'ai entendu au niveau de l'éducation postsecondaire se produit à l'automne, nous risquons d'être tous et toutes très occupés. J'ai entendu parlé d'une révision de la grille du financement des universités, dans laquelle pourrait se retrouver plusieurs choses. J'estime qu'il est possible qu'il y ait une dérèglementation des FIO, une modulation des frais de scolarité. J'ai aussi entendu parlé d'une refonte de la loi sur le Ministère, ce qui pourrait se solder par l'abolition du CCAF. Sur ce comité je dois aussi vous informer qu'il y a un siège de second cycle et un de troisième cycle qui sont libres, il faut faire quelque chose. De plus, des consultations viennent d'être entamées pour une nouvelle politique d'action jeunesse, qui se soldera par une journée de forum à la fin septembre à mon avis.

FAECUM

C'est des sujets qui arriveront très rapidement. Ça prend des personnes qui pourront travailler là-dessus. Le Comité de coordination pourrait synthétiser un document. Faire une veille politique sur les dates qui pourraient demander que nous soyons présents.

FAECUM propose :

20150711 AM 37

Que le Comité de coordination effectue une veille politique, notamment quant au renouvellement de la politique jeunesse et au financement des universités.

AEP appui

CADEUL

Le droit de grève sera peut-être un sujet cet automne. On souhaite en parler avec vous éventuellement.

*Pas de demande de vote.
Adoptée à l'unanimité.*

AÉÉTS

Comment se déroulerait l'affiliation à la nouvelle association nationale ? Et quelle sera la mobilisation nécessaire ? J'estime que j'aurai besoin d'aide.

FAECUM

On veut aider. Mais on ne peut pas être sur tous les campus, il faudra que tout le monde s'entraide. Si vous pouviez réfléchir à des successeurs du Comité de coordination aussi, ça serait bien.

CADEUL

Il serait sensé de faire cela au prochain chantier, de revoir les postes et de viser des personnes pour les combler.

AEP

On va regarder pour des gens qui pourraient reprendre le comité de coordination.

11. Bilan du processus

Coordonnatrice aux chantiers

Merci beaucoup au REMDUS et à la FEUS pour leur accueil. Est-ce que vous avez des commentaires sur le processus du chantier 2?

CADEUL

Le travail du Comité de coordination a été très bien fait. Nous sommes satisfaits.

AELIÉS

Les documents remis étaient très bien. Attention, à chercher le consensus avec tous les membres autour de la table et pas seulement les membres du PPME.

FAECUM

Bravo Comité de coordination, bravo REMDUS.

REMDUS

Merci de vous être déplacé jusqu'au bout de la 10. Ce fut un beau partenariat avec la FEUS.

12. Affaires diverses

FAECUM

On vous invite tous à la maisonnée d'été le 23 juillet à partir de 16h, ce sera un gros événement.

13. Fermeture